

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

	W KRAKOWIE	POCZTA (w państwie Austriackim).
rocznie	zł. austr. 20	rocznie zł. austr. 24
półrocznie	„ „ 10	półrocznie „ „ 12
kwartalnie	„ „ 5	kwartalnie „ „ 6
miesięcznie	„ „ 2	miesięcznie „ „ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Ozsu” w rynku pod L. 33 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od pierwszego drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów
Do każdego ogłoszenia załączony należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Ozsu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzejmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcji nie zwracają się i nie są korektowane.

Kraków 23 lutego.

Dziś miesiąc, jak pierwszy ruch powstańcy pojawił się w Królestwie Polskiem, jak o próbie proskrybowanych zmuszonych strasnym bezprawiem rosyjskim do chwycenia za oręż, zmienił się w wybuch powstańcy, który wypowiedział wojnę potężnemu mocarstwu, — a już sprawa polska stoi przed obliczem ludów jako sprawa ludzkości, sprawiedliwości, cywilizacji, a przed obliczem rządów, jako kwestya europejska. Zniknęły przy niej wszystkie inne kwestye, bądź że straciły na swej ważności, bądź że wstrzymywane będąc w dalszym swoim rozwoju. Kwestya polska pomieszała bowiem szczyty wielu kombinacji politycznych, zniweczyła wiele planów, a dała początek tworzeniu innych, słowem zmieniła całe położenie polityczne Europy. Niemasz już w tej chwili kwestyi wschodniej ani niemieckiej, a obie będą mogły dopiero znaleźć rozwiązanie swe na tle kwestyi polskiej; teraz zaś w skutku wystąpienia jej odroczone, przedstawia się może w innej całej postaci. Wszystkie inne kwestye, niewyjmując nawet zaeuropejskich, zaczynają już dziś wchodzić w pewien związek z kwestyą polską, choćby przez to samo, że stanowisko mocarstw w owych kwestiach zmienia się lub zmieniać musi przez wzgląd na Polskę, lub że sprawa polska będzie korzystać albo cierpieć skutkiem stanowiska mocarstw do owych kwestyj. Wewnętrzne nawet stosunki niektórych państw w ścisłym zostają związku z sprawą polską. Od niej zawisł rezultat walki konstytucyjnej w Prusach, od niej rozwój wolności w Austrii, od niej spełnienie postulatów dynastji napoleońskiej lub wielka moralna jej porażka, która całą podstawą jej zwłoczną mogła.

Gdyby w sprawie polskiej nie były reprezentowane najwyższe interesa ludzkości, sprawiedliwości, moralności publicznej, nie można by sobie wytłumaczyć, jak się to stało, że powstanie polskie tak drobnymi i słabymi rozpoczęte środkami, zdolnym było poruszyć całą Europę w tak krótkim przeciągu istnienia swego. Nie ma Polska ani wojsk ani arsenałów, ani organizacji wewnętrznej jednolitej, ani dyplomacji swojej, a jednak armie dwóch mocarstw wprowadza do działania i zatrudnia wszystkie gabinety i wszystkie parlamenty. Gdyby szło o zaspokojenie miłości własnej narodu, mógłby z tego być dumny; gdyby szło o świadectwo jego wewnętrznej siły, mógłby w swoim nieszczęściu i w samych nawet klęskach swoich znaleźć otuchę przyszłości; ale tu idzie o to, aby z powstania tego wypłynął największy pożytek jaki w danych okolicznościach da się osiągnąć, a któryby nie tylko równoważył ale i przewyższył straty i ofiary, jakie naród już poniósł i ponieść może. Straty te i ofiary są materialne, korzyści powinny być polityczne.

Położenie polityczne Europy w chwili wybuchu powstania nie było dlań przyjaznem, i gdyby jeszcze raz dowodzić wypadło, iż powstanie było krokiem rozpocząć a nie owocem rachuby i dojrzałych przygotowań, już to jedno mogłoby wystarczyć, że powstanie nie mogło liczyć na jakąkolwiek pomoc materialną z zewnątrz, ani nawet na moralne poparcie. W miarę jednak jego postępu, mimo mordów, porażek militarnych, mimo zniszczeń szerszych przez Moskwę prowadzącą wojnę zagłady, mocarstwa europejskie stały się dlań naprzód pobłażliwsze, a dalej przychylniejsze. Nie doświadczyli atoli jeszcze do tego, aby stanęły po jego stronie. Aby to nastąpiło, potrzeba nie samej tylko dobrej woli rządów, potrzeba jeszcze, aby położenie polityczne się zmieniło, aby rządy były niejako zmuszone własnym interesem do niesienia Polsce pomocy.

Dotąd się dopiero na to zanosi. Ostrzegający artykuł półrocznego *Constitutionnela* upomina mianowicie rząd pruski, aby nie wczesnem daniem pomocy Rosji nie odebrał powstaniu jego lokalnej barwy, aby nie uczynił go kwestyą europejską, aby walki między mieszkańcami Królestwa Polskiego a wojskiem rosyjskiem nie podniósł do znaczenia rewindykacji Polski, a przez to aby nie wyprowadził na nowo przed oblicze świata sprawy podziału Polski; wtedy bowiem Europa nie mogłaby wracać do traktatów r. 1815, lecz musiałaby sięgnąć stanu rzeczy przed r. 1772. Półroczny organ napoleoński wcale się niewzdruga zapowiedzieć, że wtedy tylko Europa nie będzie niepokojoną widmem Polski, jeżeli zdoła sprawę

polską sprowadzić do stanu prostych zapasów między „zbuntowanymi poddanyami” a „prawym rządem” ich. Rezultat oczywiście takiej walki usprawiedliwiałby słowa ministra Billault, który kwestyę polską chciał rozwiązać za pomocą „wspaniałomyślności i liberalizmu Cesarza Aleksandra”, i uczyniłby zadrosy życzeniu p. Wielopolskiego, „ocalając porządek w krwawem starciu.”

Dla tego udział Prus w tłumieniu powstania w Królestwie kongresowem wielkiej jest doniosłości politycznej. Konwencya zamiera granice między zaborem moskiewskim a pruskim i uwalnia Europę od wszelkich zobowiązań traktatu r. 1815. Wprawdzie traktat ten ma tylko wtedy wartość dla dyplomacji, gdy warunków jego nie potargają jako silna ręka, ale z drugiej strony, służy on tej dyplomacji za pozór do wypowiedzenia się od obowiązków wyższych moralności publicznej.

Położenie polityczne Europy nie jest tego rodzaju, aby Europa zachodnia bez nieuniknionej konieczności chciała się ująć za Polskę. Traktat prusko-rosyjski sprowadziłby tę konieczność, a przynajmniej dałby Francji pozór do wdania się. Dla tego to taka trwoga ogarnęła dziennikarstwo pruskie na wiadomość o owym traktacie. Czuje ono, że traktat ten stawia powstanie polskie na świeczniku kwestyj europejskich i nadaje mu znaczenie sięgające daleko poza granice nietylko Kongresówki ale całej Polski. Nie jest przeto traktat ten dla sprawy powstania tak szkodliwym; bo jakkolwiek przychylny byłby do łatwiejszego tłumienia jego, wszakże zmienia w oczach dyplomacji europejskiej lokalne tego powstania znaczenie i czyni je sprawą europejską.

Pierwszym już aktem wykonania tego traktatu było odprowadzenie kilkuset żołnierzy rosyjskich zbiegłych na Śląsk, uzbrojonych napowrót na terytorium pruskie, a poprowadzonych z muzyką wojskową pruską do granicy Królestwa Polskiego. Drugim aktem jest doniesienie przez *Danziger Zig* w depeszy telegraficznej z Torunia, zajęcie kilkadziesiąt godzin przez wojsko pruskie w d. 20 b. m. miasta Dobrzyń w Królestwie Polskiem, w przewidywaniu nadejścia tam powstańców.

Traktat przeto prusko-rosyjski wszedł w wykonanie. Rozumowanie *Constitutionnela* nakazuje więc Francji zaprzestać uważania sprawy polskiej za sprawę lokalną, i przyznać jej musi znaczenie kwestyi europejskiej, choćby tylko z tytułu konwencji wspomnianej.

L'Europe dziennik wychodzący w Frankfurtu następne podaje w Nrze swym z d. 19 b. m. wyjaśnienia o konwencji prusko-rosyjskiej:

Dwa doniesienia jakieśmy otrzymali, mówi tenże dziennik, z różnych źródeł, lecz zarówno pewnych i zgodzących się najzupełniej, pozwalają nam podać czytelnikom naszym, jeżeli nie w szczególności to przynajmniej w ogólnym zarysie z jednej strony konwencję podpisaną przez Prusy i Rosję, z drugiej zarzuty, a rzec nawet można protestacje, jakie tał wywołała ze strony rządów francuskiego i angielskiego.

Konwencya wojskowa zawarta pomiędzy królem i Carem przez generała hr. Alvensleben w imieniu pierwszego, przez księcia Górczaka w imieniu drugiego, jest aktem, którego punkta i następstwa mają większą niż sądzone rozciągłość i ważność.

Konwencya ta ma dwie odrębne części, z których jedna dotyczy teraźniejszości i natychmiast ma być zastosowaną, druga dotyczy przyszłości z jej ewentualnościami, słowem dotyczy tego czego przewidzieć nie można.

Część pierwsza zawiera trzy główne punkta. 1) Armie cesarskie będą mogły przekraczać granicę pruską ścigając powstańców polskich, dopóki nie zetkną się z dostatecznymi siłami pruskimi, które zdolają wziąć na siebie zadanie zmuszenia powstańców do złożenia broni i odwrócenia armie królewskiej będą mogły w danym razie, działać w tychże samych warunkach przeciw powstańcom na terytorium polskiem należącym do Rosji.

2) Uregulowanie warunków przechodu wojsk rosyjskich przez terytorium pruskie, gdyby dla przytłumienia ruchu powstańczego w Polsce, generałowie rosyjscy uznawali przechód ten za potrzebny do pomyślności swych działań strategicznych. 3) Określenie przepisów ołowych i czuwania nad obopólną granicą, aby powstańcom odebrać środki sprowadzania z zagranicy broni, amunicji i w ogóle dalszego prowadzenia walki.

Druga część konwencji zawiera punkta sekretne. Żaden gabinet nie jest w tajemniczony w szczególności o treści tych punktów. Wyšlo jednak nieco z nich na jaw i równie w Londynie, jak w Paryżu i Wiedniu mniemają, że ogół ich określa i oznacza postawę obu mocarstw w razie interwencji dyplomatycznej mocarstw zachodnich na korzyść Polaków; idąc nawet dalej punkta te sekretne mają określać postępowanie Rosji i Prus w razie interwencji pośredniej lub bezpośredniej i innej

nie dyplomatycznej jakiegobądź mocarstwa. Rozumie się że tu nie chodzi tylko o wypowiedzenie wojny, ale nadto o pomoc dawaną otwarciu powstańcom dla ułatwienia im środków przeciwniecia walki.

Wiadomość o zawarciu podobnego traktatu wprowadziła Anglię i Francję z postawy bezwzględnie neutralnej, jaką zrazu przybrały i pomimo usiłowań ambasadorów rosyjskiego i pruskiego, aby uspokoić gabinety S. James i tuijeryjski co do treści i następstw konwencji, lord John Russell i p. Dronyn de Lhuys zganił formalnie postawę Prus.

Rząd francuski nie tait dworowi berlińskiemu przykrego wrażenia, jakie na nim zrobił śpisek z którym rząd króla Wilhelma zboczył w tej okoliczności od systemu nieinterwencji „systemu który, jak rzekł gabinet tuijeryjski, stał się szczególniej od zjazdu w Warszawie powszechnem prawidłem polityki europejskiej”. Rząd francuski oświadczył, iż niesamierza bynajmniej zaprzeczać prawa Prusom przedsięwzięcia wszelkich środków ostrożności, jakie doradza interes własnego ich bezpieczeństwa. Lecz pomiędzy podobnymi środkami zapobiegawczymi, a pomocą otwartą, bezpośrednią, materialną, jaką zobowiązały się dawać Rosji, jest cała różnica jaka istnieje między państwem sprzymierzonem, współdziałającym a państwem neutralnem, wyzeczkajacem.

Podczas wojny wschodniej, była mowa o dozwolaniu wojskom francuskim przejścia przez terytorium związków niemieckich, dla wzmożenia armii austriackiej w Księstwach Naddunajskich. Prusy wystąpiły wtedy przeciw temu, mianując to jawnem zgwałceniem neutralności Niemiec; stawili przejściu wojsk francuskich żywy opór, tak, iż Austriya z kolei ustąpić musiała.

Francya, która dobrze pamięta tę precedencję, uważa się według przykładu Prus dostatecznie upoważnioną przypomnieć owemu mocarstwu, że dopóki w prowincjach polskich, należących do korony Fryderyka Wilhelma, porządek rzeczywiście nie zostanie zamożony, wszelka konwencya w rodzaju tej jaką rząd berliński zawarł z Rosją, stanowi naruszenie prawideł neutralności szczerze i lojalnie wykonywanej. Tak odmienna reszta postawa Austrii, która przecież niemniej jest interesowaną jak Prusy w czuwaniu nad ruchem w Polsce rosyjskiej, tem silniej wydatnia anomalność i niebezpieczeństwo polityki gabinetu berlińskiego.

KORESPONDENCA CZASU.

Z za Mielchowa 21 lutego.

Do znanych już opisów rzezi i pożog, jakich mongolska horda zwana wojskiem rosyjskiem dopuściła się z rozkazem swego rządu na bezbronnej ludności w Mielchowie, dojdę kilka szczegółów które sam widziałem, będąc w mieście wśród mordującego, rabującego i palącego żołnierstwa. — O godzinie 8 rano 17go t. m. oddział polski naderżający odwrotnie i walczący z nadzwyczajnym mężstwem, lecz bez kierunku prawie i dowódcy, a walczący przeciw wojsku strzelającemu z za murów i z domów, był odparty. Moskale byli panami miasta, które podczas walki zachowało się jak najspokojniej, a wpróżdy nie brało żadnego udziału w powstaniu, co Moskale ciągle w niem stojący widzieli. Po skończonym boju, wielu z pomiędzy żołdactwa, którzy ze strachu pochowały się podczas bitwy po domach w kątach zabudowań, powychodziło z ukrycia i rozposzło wraz z resztą żołnierzy dzieło zniszczenia i mord, chcąc zamieścić się na mieszkaniach, za trwogę jakiej ich atak nabawili. Zaczęli więc żołnierze strzelać po kolei do okien domów z których wyszli. Na dom w którym mieszkał burmistrz miasta napadli najprzód. Strzelali do okien; kilkanaście razy. Burmistrz p. Orzechowski chcąc ratować życie żony i licznej rodziny, wyszedł w mundurze przed dom aby powstrzymać barbarzyńców i wytłumaczyć im, że w domu nie ma nikogo oprócz kobiet. Lecz żołdactwo rzuciło się na niego. Poczuwający od innych oficerów stojących, odwyła się, że burmistrz jest aresztowany i chce go na odwach odprowadzić, lecz rozkaz jego nie potrafił wytrzymać; rozbił się tłum rosyjskiej, która w oczach jego zamordowała go (pierwszy żandarm zadał mu cios śmiertelny), oddał go naga ciało zamordowanego urzędnika miasta i podwierzłowawczy je obnosila po mieście. Żołnierze zaczęli strzelać do okien kilku innych domów, a chociaż oficer wołał na cały głos aby „nie wchodzić do domów”, rozkaz żadnego nie odniósł skutku, tak zdemoralizowana, zanurzająca i rozpuszczona armia rządu, który co słowo woła do Europy, że chce „porządek utrzymać lub przywracać”, a wywiera wszelkie stosunki społeczne, sieje wszędzie anarchię i bezład, który ma w swem łonie, wywrócić ułoiło całe społeczeństwo, zachęca i popycha lud nie tylko do komunizmu, ale po prostu jawnie nakazuje rabunek i mord, żołnierze spędzają właścicieli do rabowania domów, a sami niszczą kraj cały mieciem i ogniem. Oto jaki porządek zaprowadza rząd rosyjski!

Wdarli się więc żołnierze do domów i rozpoczęli w nich mord i rabunek, a następnie palili domy. Kilku oficerów, którzy ze zgrozą patrzyli na rabunek i pożogę nieszczęśliwego miasta, nie mieli już żadnej nad żołdactwem władzy, któremu nakazano nie słuchać oficerów i poleceń „srożyć się”. Wszystkie prawie domy zrabowali żołnierze, a gdy czego nie mogli z sobą znieść, rabali i tuki i następnie każdy dom z osobą podpalali; bo dzień był bez wiatru, i pożar sam przez się szerzył się nie mógł. Zrabowano nawet gaski rządowe jak pocztę, gdzie nawet rządowe ekspedycje były poniszczone; zrabowano i spalono dom gdzie był sąd ze wszystkimi aktami. Zniszczono aptekę i wówczas potrzebną; zniszczono galerję obrazów i

zbiory numizmatów i starożytności byłego naczelnika powiatu, a dziś radcy w Radomiu p. Piątkowski.

Nakonie o 3ej godzinie po południu wszystkich mieszkańców miasta wraz z najstarszym w powiecie urzędnikiem rządu rosyjskiego, Naczelnikiem powiatu i resztą urzędników, oraz ich żony i dzieci wypędzono pieszem w przyległe lasy ku wsi Petroszycze, czy to dla tego aby nie mieć świadków barbarzyństwa, czy z obawy rzezi ogólnej; to tylko pewna, że oficer eskortujący tych nieszczęśliwych, stanął z odwiezionym pistoletem przy ostatniej piekicie, aby rozbestwione żołdactwo nie wystrzelało bezbronnym i dzieci.

Dwa tysiące mieszkańców zostało wypędzonych z miasta, bez dachu, kawałka chleba i schronienia. Żoldactwo zostało jedynym panem domów szczerze zniszczenie ogniem i mieczem. Jaki jest los tylu nieszczęśliwych? — nie wiemy. Wiele z nich pieszem, dostało się już do Krakowa. W jednym ubranu, zapewne bez grosza, bo wszystkich z pieniędzy odatło.

Nie dość było dzięki barbarzyńcom zniszczenia całego miasta; nazajutrz straż graniczna, która szczególnie w mordach i rabunkach przewodniczyła, zaczęła robić wyieczki do pobliskich wsi; gdzie śmiercią grożono spokojnym obywatelom jeżeli się nie okupią i jakikolwiek stawia opór zabunkowi.

W Wymysłowie, gdzie bez żadnej przyczyny wojsko podpaliło budynki folwarczne, mieli żołnierze przemowę do właścicieli, że im nie będzie, że wojsko z rozkazu rządu tylko szlachtę morduje i budyki ich palić będzie, a ziemia folwarczna własnością właścicieli zostanie.

Z pod Mielchowa 21 lutego.

Data 17 lutego r. b. o godzinie przed 6tą z rana mieszkańcy miasta Mielchowa przestraszeni zostali niezwykłym ogłosem bębnow, a przebrzdzeni niespodzianie nie wiedzieli w pierwszej chwili co to ma znaczyć? Widząc zaś gromadzące się zewsząd wojsko moskiewskie z bronią, pewni byli, że znów pokazaniem się kilku powstańców przed pierwszym ich posterunkami wrogi nasze zezarłowacieli zostali. Ze zaś wypadki podobne kilkokrotnie już powtarzały się, mieszkańcy ani domyśleć się mogli, że to jest rzeczywisty atak i dla tego nie nieprzedeśli broni z względem swego bezpieczeństwa. Lecz usłyszawszy naraz liczne strzały za miastem i krzyki żołnierstwa w ulicach, w oddali zaś przed kościołem świętej Barbary na smętarzu miejskim znajdującego się, rozgłoszą hmk strzałów — poznali co się dzieje, a cała okropność ich położenia stanęła im przed oczami. Jeszcze w czasie boju koto godziny 7ej żołnierze rosyjscy zapalili stodołę w południowej części miasta. Walka trwała 1½ godziny, lecz jej opisywać nie będę, bo jej mało co widziałem, a maeć zapewne liczne i lepsze opisy. — Po cofnięciu się oddziału polskiego, moskale widząc, że powstańcy nie myślą ponownie ataku i daleko już odeszli od miasta, zaczęli dopiero moskale po 8 godzinie srożyć się nad najspokojniejszą ludnością miejską, która najmniejszego w boju udziału nie brała, o czem żołnierze wiedzieli, bo część domów gdzie był bój zajmowali; poczęto, powtarzamy, żołdactwo rabować i mordować mieszkańców. Moska le postępując od rynku ku kościołowi za miejscem św. Barbary ulicą krakowską, wybijali wszystkie bramy i drzwi i strzelali do okien, wywołali ludność miejską spokojną z domów niemilościwie bijąc i kolnając bez względu na płeć, wiek i zdrowie i wszystko to pędząc do odwach w rynek, zapewne dlatego, aby w sumnych swych raportach liczyć jeńców powiększyć; bowiem z powstańców nie mając żadnego jeńca gdyż wszystkich w pierwszym dniu wziętych wymordowali. W taki sposób postępując, moskale wpadli do domu podędką miejscowego, wybiwszy poprzednio w domu okienne i wywalili bramy pod pozorem, że tam ukryci są powstańcy, a nikogo nie znalazłszy zrabowali całość rzeczy, pothłuki i poniszčili i porabiali to co tylko wzięli się dalo, samego zaś podędkę przybranego w oznaki naderżnie, zawlekli przecież żywo na odwach, gdzie pozostał z kilku innymi mieszkańcami, a między tymi i wójtem gminy Mielchowa, Nikodemem Łanczewskim przywileczonym w podobny sposób. Kilka osób w domach ulicy krakowskiej na miejscu żołnierze zamordowali a wszystko zrabowali wybijając wszędzie drzwi i strzelając do okien, przez nich w tem miejscu nie wstrzymywano. Później nieco ta sama scena rozgrywała się w rynku i innych ulicach. Pijana już i rozbestwiona tłumem moskiewska strzelała do okien domów, wywalała bramy i drzwi i wpadała do mieszkań urzędników rabując i tucząc wszystko. Tak naprzód kilku żołnierzy naprowadzono przez żandarma należącego do miejscowej komendy będącej pod rozkazami kapitana Giro znanego z okrucieństw, wybiło okna w domu burmistrza, przez które żandarm strzelił. Na taki napad, burmistrz Piotr Orzechowski w wice-mundur przybrany, wyszedł przed dom dla zapytania zapewne co znaczy ten napad. Lecz zaraz ugodzony w pierś, powleczonej został przed odwach i tam uokropnie zamordowany a w tej chwili ze wszystkich odartych i obnażony i do rynekta wrzucony; następnie po obniesieniu go po mieście złożony na łózk, wniesiony do własnego mieszkania które zaraz zbójcy podpalili.

Jednocześnie w kilku miejscach pokazywał się poczęły pożary domów innych i bynajmniej nie od ognia sąsiadnych domów płynących zajęte, ale podpalane przez moskali, każdy z osobna, gdyż czas był piękny i spokojny. Gdzie żołnierstwo nie mogło ognia zaraz znieścić, wnosilo wewnątrz domów sнопki słomy i tam je zapalało. Nie szanowano ani władzy, ani urzędu; nie już nikogo nie zabezpieczano; bezczelni oficerowie stracili powagę i władzę, a tłumem rozbestwiona groziła strzelaniem do tych którzy ją chcieli powstrzymać w mordach, do których jakieś tajne polecenia

daly hasło; nawet jeden oficer z batalionu strzelców dwa postrzały w ramię od żołnierzy otrzymał.

Gdy już miasto paliło się w wielu punktach poczęło, zabraniając gasić ognia, spędzono mieszkańców około godziny 10tej rano do gmachu poklasztornego, gdzie jest biuro powiatowe i tam urzędnicy i ich rodziny i wielu mieszkańców w najokropniejszej trwocie do godziny 1ej z południa zostawili. Uderzającym faktem jest, że nawet żony oficerów i lekarza wojskowego tamże ulokowano, nie widząc bezpieczeństwa na kwatery, gdyż rozbestwienie doszło do tego stopnia, że żołnierstwo rabowało, mordowało i paliło wszystko. Nawet chorą żona komendanta żandarmów Giro, musiała się tam schronić. Należy tu dodać, iż ów komendant miał nienawistną osobistą do zamordowanego burmistrza i przypomniał, iż żandarm mordorem przewodniczył.

Sami oficerowie i dowódcy całym oddziałem wojska major ze straży pogranicznej Niepiedin, nie mając najmniejszej powagi, widząc, że rozbestwienie żołdactwa przechodzi wszelkie granice, uprzedzili zgromadzoną ludność w gmachu, że nieodpowiadają za dalsze bezpieczeństwo osób i kazali jej się wynosić z miasta; a gdy będący tam z swemi rodzinami urzędnicy zapytali gdzie mają się udać, otrzymali odpowiedź: „gdzie się panom podoba, ale tylko w jedną stronę.” Wszyscy więc w czem kto był, ratując tylko życie z żonami i dziećmi, pieszem wydali się z miasta pod konwojem kilku oficerów, nie wiedząc gdzie głowę położyć i csem jutro głód zaspokaja.

Całe miasto oprócz czterech domów w rynku od strony zachodniej położonych, do szczeru spalane i zrabowane zostało i kilkadziesiąt rodzin pozbawione wszelkiego sposobu do utrzymania życia. Wszystkie te morderstwa i gwałty stały się pod hasłem zaprowadzenia przez rząd rosyjski spokoju i porządku w mieście Mielchowie.

Oprócz burmistrza Orzechowskiego zamordowanego w tymże dniu wielu mieszkańców; wymienię tu niektórych:

1) Antoniego Kulagowskiego urzędnika biura powiatowego, przed jego własnym domem; 2) Piotra Ogrodzińskiego obywatela miejsciego człowieka wielkiej poczciwości; 3) Kilińskiego stolara; 4) Kobieta jakąś za to, że nie miała przy sobie 10 groszy, których moskal od niej żądał (fakt sprawdzony); 5) Ogrodnicę na folwarku Zagórze przy Mielchowie. Wielu mieszkańców porańono, między innymi są: 1) Michał Garbiel majster szewski obywatel; 2) Rostak majster kowalski.

Szpital powiatowy, dom schronienia, nie były uszanowane. Akta sądowe, rejentowskie, wraz z mieszkaniami spalane. Dom naczelnika powiatu Januszkiewicza spalony, a on sam zarówno z innymi wraz z rodziną z miasta wyrzuty.

Przywódcami do podpalania i grabieży największą zaawansowaną żołnierzy ze straży granicznej i uwalidów, a ci ostatni, mając dobrze miejsce, sami byli przewodnikami w wprowadzaniu innych żołnierzy do piwnic. Straż graniczna wzywała w całej okolicy włóścił do rabunków i mordów, a jeżeli będzie rozprawiona teraz po granicy, będą to najczystszy propagatorowie komunizmu, rozbojów i rzezi.

Warszawa 20 lutego.

Wiadomości podane przesennie o boju pod Świętym Krzyżem czyli pod Słupią Nową 11go t. m. okazały się prawdziwe ¹⁾. Bój pod Izbicą, (korespondent nie podaje daty) był także świetny dla oręza polskiego. Powstańcy dwa razy naderżali wyparowali moskali z lasu i plac boju otrzymali, a prztem zdobyli i zabrali zbrojownię w Przedczu. Niepopolnie dzielności w tej potyczce dał przykład, dowódca tego oddziału Mielęcki.

W Chorzelach, po wyjściu powstańców, pokazali się żandarmi pruscy z kilku obywatelkami i szareoszybywymi ośmiu mieszkańców, wieźli ich do Prus, skąd czterech puścili, a czterech przez Prusy dostawili do Łomży. ²⁾ Prusacy więc zaszyszyli u nas gospodarować, jakby u siebie. Skrzętnie zapisujemy fakta takie jak w Chorzelach i w Janowie, będące czynnym wystąpieniem Prus przeciwko powstaniu, jawną pomocą daną Rosji ze strony Prus; bo spodziewamy się, że lekceważenie zasady neutralności i podobne gwałty, zwrócisz naszą uwagę Europy.

Oddział, który walczył pod Izbicą, zajął w 80 ludzi miasto Kolo 16go lutego, gdzie ogłosił Bząd Narodowy, odebrał przysięgę wierności, porządek orły moskiewskie, pozbierał kasy skarbowe, spalił most na Warcie i powrócił do obozu. Moskale, którzy mieli wiele wojska w Koninie, spodziewali się widać napadu ze strony powstańców, bo most na Warcie pod Koninem sami spalili.

Data 17 lutego pod Warszawą czterechset powstańców, którzy nagły jakby z ziemi wyrśli, zatrzymali pociąg blisko Pruszkowa, siedli i pojechali w lasy Bolimowskie. W kilka godzin koleją puścila się za nimi w pogoń gwardya, ale przeżywszy lasy Bolimowskie, bez żadnego skutku ze Skiernewic powrócila do Warszawy. W Rawskim pokazał się nowy oddział powstańców, toż samo słyszamy i o innych okolicach. W okolicach Łęcznej w Lubelskiem, przed kilku dniami widziano oddział powstańców z 600 ludzi idących ku Bago-wi; moskale wysłali na nich z Lublina kilka kompanii piechoty, kozacko i 2 dział.

Donosiłmy, że Leon Frankowski już nie żyje. Przyjeżdżający z Lublina zapewniają przeciwnie, że żyje, że W. książę posłał rozkaz, żeby żył.

¹⁾ Tu powtarza korespondent opis potyczki pod Ś. Krzyżem 11 t. m. stoczonej przez generała Langiewicza, którą nam korespondenci z miejsca daleko dokładniej opisali. (P. R. Oz.)

²⁾ Zwracamy uwagę na ten nowy z licznych już przykładów jawnego pogwałcenia przez Prusy zasad w Europie przyjętych i będący czynną interwencją rządu pruskiego do Polski. (P. R. Oz.)

